



## ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, <http://www.16aas.arbitr.ru>,  
e-mail: [info@16aas.arbitr.ru](mailto:info@16aas.arbitr.ru), тел. 8 (87934) 6-09-16, факс: 8 (87934) 6-09-14

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки

Дело № А63-5046/2021

13.09.2021

Резолютивная часть постановления объявлена 07.09.2021.

Постановление изготовлено в полном объеме 13.09.2021.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Цигельникова И.А., судей: Белова Д.А., Сомова Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мамаевым О.А., при участии от садоводческого некоммерческого товарищества «Аграрник» - Гайдукова А.В. (доверенность от 19.01.2021), рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу: ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, апелляционную жалобу садоводческого некоммерческого товарищества «Аграрник» на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 18.06.2021 по делу № А63-5046/2021 (в составе судьи Орловского Э.И.),

### УСТАНОВИЛ:

садоводческое некоммерческое товарищество «Аграрник» (далее – Товарищество) обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением к Администрации г. Ставрополя (далее – Администрация) о признании незаконным бездействия по неприятию мер по постановке на учет бесхозяйного имущества – линии электропередач напряженностью 0,4/10 кВ в совокупности со всеми устройствами, в

том числе 3-х фазными ЛЭП-0,4 кВ из провода СИП и провода НС- 2 35, закрытой трансформаторной подстанцией КТП-18/177 с трансформатором ТПГ СЭЩ400/10, комплексной трансформаторной подстанцией КТП-41/177 с трансформатором ТМ160/80, опорами линий электропередач и т.п., составляющие единый функциональный комплекс, находящихся на территории Товарищества; обязанности Администрации совершить действия, необходимые и достаточные для постановки указанного бесхозного имущества на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены: Комитет по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя; ПАО «Ставропольэнергосбыт»; ПАО «Россети Северный Кавказ».

Решением суда от 18.06.2021 в удовлетворении требований Товарищества отказано.

Не согласившись с решением суда, Товарищество обжаловало его в апелляционном порядке. В апелляционной жалобе просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт, которым заявленные требования удовлетворить.

Отзывы на апелляционную жалобу не поступили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей Администрации, Комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя, ПАО «Ставропольэнергосбыт»; ПАО «Россети Северный Кавказ».

Представитель Товарищества в судебном заседании поддержал позицию, изложенную в апелляционной жалобе. Спорные электрические сети не могут являться объектом общего пользования Товарищества, так не создавались им, а также не приобретались им для деятельности садоводческого некоммерческого товарищества. Наличие акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон не является документом, подтверждающим право собственности Товарищества. Акт о балансовой принадлежности не является доказательством права собственности, так как не является правоустанавливающим документом, а представляет собой технический документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя Товарищества, считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, постановлением главы Администрации от 16.11.1992 № 1873 зарегистрировано садоводческое товарищество «Аграрник» с утверждением площади садоводческого товарищества – 37,6 га, выдано свидетельство от 02.11.1992 № 170/3 о праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 37,6 га.

По территории Товарищества проложены линии электропередач напряженностью 0,4/10 кВ в совокупности со всеми устройствами, в том числе 3-х фазными ЛЭП-0,4 кВ из провода СИП и провода НС-35, закрытой трансформаторной подстанцией КТП-18/177 с трансформатором ТПГ СЭЩ-400/10, комплексной трансформаторной подстанцией КТП-41/177 с трансформатором ТМ-160/80, опорами линий электропередач и т.п., составляющие единый функциональный комплекс.

17.02.2021 Товарищество обратилось в Администрацию с заявлением, в котором просило на основании части 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обратиться с заявлением в регистрирующий орган о постановке электрических сетей на учет в качестве бесхозяйного имущества и в дальнейшем обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на указанное имущество.

12.03.2021 ответным письмом № 08/11-1882 Товариществу сообщено, что сведения ЕГРН не содержат информацию об указанных в обращении электрических сетях, данные электрические сети не поставлены на государственный кадастровый учет в качестве объектов недвижимого имущества, право собственности не зарегистрировано. Объекты электросетевого хозяйства, расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, использование которых может осуществляться исключительно для удовлетворения потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество относятся к имуществу общего пользования. Имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, принадлежит на праве общей долевой собственности лицам, являющимся собственниками земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества.

Считая, что Администрацией допущено незаконное бездействие, Товарищество обратилось в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 225 ГК РФ бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. По истечении года со дня постановки бесхозяйной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь. Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности (пункт 3 статьи 225 ГК РФ).

Для признания права собственности на бесхозяйный объект необходимо совершение действий: постановка их на учет в государственных органах, осуществляющих такой учет; обращение публичного органа в суд с требованием о признании права собственности на нее; судебное решение о признании права муниципальной собственности; государственная регистрация возникновения права муниципальной собственности.

Согласно пункту 4 статьи 28 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон № 35-ФЗ) бремя содержания бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства возложено на организации, осуществляющие их эксплуатацию. Законом гарантировано возмещение этих затрат посредством учета при установлении цен (тарифов) для таких организаций всех экономически обоснованных расходов, связанных с эксплуатацией таких объектов.

Бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства являются частью электросетевого хозяйства, с использованием которого сетевые организации оказывают услуги по передаче электроэнергии и получают соответствующую плату. Передача электроэнергии сетевой организацией посредством бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства является законным основанием пользования этим имуществом. Ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее качество перед потребителями электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства, которые не имеют собственника, собственник которых не известен или от права собственности на

которые собственник отказался, несут организации, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены (пункт 1 статьи 38 Закона № 35-ФЗ).

Издержки по эксплуатации бесхозных объектов электросетевого хозяйства (потери) подлежат возложению на лицо, эксплуатирующее эти объекты, то есть на сетевую организацию, поскольку последняя осуществляет свою профессиональную деятельность с использованием таких объектов и получает выгоду от их эксплуатации (решение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.10.2013 № ВАС-10864/13).

Гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. Отказ от права собственности не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом (статья 236 ГК РФ).

Таким образом, для признания вещи бесхозной необходимо установить, что у этой вещи отсутствует собственник или он не известен, либо от права собственности на данную вещь собственник отказался. При этом отсутствие государственной регистрации права собственности лица на объект недвижимости само по себе не может являться безусловным основанием для признания его бесхозным.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении требований Товарищества, установил, что между ОАО «Ставропольэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ДНТ «Аграрник» (покупатель) имеется действующий договор от 01.12.2011 № 514254 энергоснабжения электрической энергией. Согласно актам разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон от 01.08.2009, на балансе и обслуживании Товарищества находятся ТП-41/177-ПС «Южная», РЛНД-10 кВ, ТП-18/177. Границей раздела эксплуатационной ответственности и балансовой принадлежности электросетей между сетевой организацией и Товариществом является точка подключения к опорам № 155 и №139 ВЛ-10 кВ Ф-177 ПС «Южная». Аналогичная информация о нахождении спорных трансформаторных подстанций, а также отходящих от них воздушных линий электропередач ВЛ-0,4 кВ, на балансе товарищества содержится и в ответе ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» Западные электрические сети Шпаковские РЭС от 02.03.2021 № 1.6/2.ЗЭС.20/46-исх. РЭС, полученном на запрос Администрации. В содержащихся в материалах дела Перечнях мест установки средств

коммерческого учета электрической энергии (приложения к договорам энергоснабжения граждан-потребителей на территории ДНТ) имеется столбец «Признак присоединения потребителя», где в подстолбце «к сетям других собственников» указано ДНТ «Аграрник».

Иных линий электропередачи, по которым осуществляется подача электроэнергии к участкам граждан на территории Товарищества не имеется. Товарищество на протяжении всего времени существования, использовало ЛЭП для электроснабжения членов товарищества и мест общего пользования.

Таким образом, из представленных в материалы дела документов не следует, что объекты электросетевого хозяйства являются бесхозными.

Кроме того, судебная коллегия считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 85 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьи 225 ГК РФ муниципальное образование должно принять бесхозное имущество на учет и впоследствии признать на него право муниципальной собственности и обеспечить его эксплуатацию. Для принятия на учет недвижимого имущества в качестве бесхозной недвижимой вещи должны быть представлены документы, подтверждающие, что объект недвижимого имущества не имеет собственника, или его собственник не известен, или от права собственности на него собственник отказался, отсутствуют притязания на объект либо фактическое владение данным имуществом каким-либо лицом.

Однако указанная норма не может рассматриваться как устанавливающая обязанность муниципального образования в обязательном порядке принимать в муниципальную собственность бесхозные электросети, используемые в предпринимательских целях субъектами электросетевого хозяйства, в целях компенсации таковым субъектам потерь в указанных сетях. Такое толкование противоречит конституционному принципу самостоятельности местного самоуправления (статья 130 - 133 Конституции Российской Федерации).

Порядок реализации полномочий по вопросам электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения устанавливается муниципальным образованием самостоятельно в пределах, установленных законодательством Российской Федерации.

Возложение же в отсутствие прямого указания закона на муниципальное образование обязанности компенсировать электросетевым организациям потери электроэнергии в бесхозных сетях означает увеличение расходных обязательств муниципального образования, не предусмотренных законом и без компенсации

соответствующих расходов муниципального образования. Такое толкование применительно к обязанности по теплоснабжению признано неконституционным (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29.03.2011 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой муниципального образования - городского округа «город Чита»). Учитывая аналогичную правовую природу электроснабжения, как и теплоснабжение, относящегося к ресурсоснабжения и регулируемую одной и той же нормой названного закона, апелляционный суд приходит к выводу, что правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации подлежит применению и к вопросу энергоснабжения.

Норма статьи 225 ГК РФ подлежит применению в совокупности с нормой пункта 3 статьи 218 ГК РФ, согласно которой: «В случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом».

С учетом изложенного, указанные нормы закона предоставляют муниципальному образованию правовую возможность приобретения в муниципальную собственность бесхозяйного недвижимого имущества, а не устанавливают юридическую обязанность принять указанное имущество в собственность.

Сами по себе ссылки Товарищества на нормативные акты, регулирующие порядок постановки бесхозяйного недвижимого имущества на учет, не свидетельствуют о наличии обязанности по такому учету и признании права муниципальной собственности.

С учетом изложенных обстоятельств, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении требований Товарищества.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену решения суда первой инстанции (часть 4 статьи 270 АПК РФ), судом апелляционной инстанции не установлено.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции следует оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения..

Руководствуясь статьями 266, 268, 271, 272, 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Ставропольского края от 18.06.2021 по делу № А63-5046/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Цигельников И.А.

Судьи

Белов Д.А.

Сомов Е.Г.